

Conclusies Stakeholderonderzoek MAAS 2022

Samenvatting

Uit het Stakeholderonderzoek MAAS 2022 blijkt dat zowel het management als de stakeholders van MAAS de hoogste prioriteit geven aan onderwerpen als Circulariteit en afval en Energie en emissies.

Er zijn echter enkele verschillen tussen de twee groepen, met name op het gebied van Gezondheid van de consument, Biodiversiteit en Lokale financiële impact.

De prioriteiten van de verschillende stakeholders (klanten, leveranciers, werknemers en sociale partners) variëren ook, wat aangeeft dat het belangrijk is om de behoeften en belangen van alle betrokken partijen in overweging te nemen bij het ontwikkelen van strategieën en beleid op het gebied van duurzaamheid en MVO.

De conclusies en bevindingen in dit document zijn gebaseerd op het uitgevoerde stakeholderonderzoek en de resultaten in bijlage *Onderzoeksresultaten_StakeholderonderzoekMAAS22*.

Inhoud

Conclusies Algemene score	2
Conclusies Management.....	4
Conclusies Stakeholders.....	5

Conclusies Algemene score

Onderwerp	Gemiddeld	MAAS		Stakeholders		Verschil	
		score M	rank M	score S	rank S	score Δ	rank Δ
Circulariteit en afval	4,4	4,5	1	4,2	1	0,3	0
Energie en emissies	4,3	4,5	1	4,0	5	0,5	4
Verantwoord inkopen	4,1	4,2	4	4,0	7	0,2	3
Kwaliteit en innovatie	4,1	4,3	3	3,9	10	0,4	7
Gezondheid van de medewerker	4,0	3,9	6	4,2	3	0,3	3
Bedrijfsethiek	4,0	4,0	5	3,9	8	0,1	3
Veiligheid van de medewerker	3,9	3,6	8	4,2	2	0,6	6
Educatie en ontwikkeling	3,7	3,7	7	3,8	12	0,1	5
Water	3,7	3,6	9	3,9	9	0,3	0
Sociaal werkgeverschap	3,6	3,4	10	3,8	11	0,4	1
Biodiversiteit	3,5	2,9	12	4,0	6	1,1	6
Lokale financiële impact	3,3	3,1	11	3,5	13	0,5	2
Gezondheid van de consument	3,2	2,3	13	4,1	4	1,8	9
	3,8	3,7		4,0		0,5	3,8

- De belangrijkste onderwerpen voor zowel management (M) als stakeholders (S) zijn Circulariteit & afval en Energie & emissies. Beide groepen rangschikken deze onderwerpen op de eerste en vijfde plaats.
- Over het algemeen zijn er kleine verschillen tussen de scores van management en stakeholders. Het gemiddelde scoreverschil is 0,5 (op een schaal van 1 tm 5) en het gemiddelde verschil in rang is 3,8 (op een schaal van 1 tm 13).
- De onderwerpen met het kleinste verschil tussen MAAS en de stakeholders zijn Circulariteit en afval, Verantwoord inkopen, Bedrijfsethiek en Water.
- Het grootste verschil in scores tussen management en stakeholders is het onderwerp Gezondheid van de consument. Management geeft dit onderwerp een relatief lage score van 2,3 (13e plaats), terwijl stakeholders het belangrijker vinden met een score van 4,1 (4e plaats).
 - Het management onderbouwt deze beoordeling met dat zij in de praktijk ervaren dat de klant (bedrijf) een gezond assortiment wil aanbieden aan haar medewerkers/consumenten, maar de medewerkers/consumenten uiteindelijk toch kiezen voor ongezontere snacks. Hierdoor treedt verderving van de gezonde snacks op.
 - Stakeholders onderbouwen hun score met dat het aanbieden van gezondere producten en goede voorlichting belangrijk is voor de klantretentie en reputatiebevordering van MAAS.
- Naast Gezondheid van de consument, zijn Biodiversiteit en Lokale financiële impact de onderwerpen waar het management lagere hogere scores aan toekent dan stakeholders.
 - Biodiversiteit
 - Het management stelt dat voor Biodiversiteit er twijfel is over de beïnvloedbaarheid van de keten over dit onderwerp. De verwachting is dat de urgentie en mogelijkheden in de komende decennia hiervoor gaan toenemen.
 - Stakeholders beoordelen Biodiversiteit hoog vanwege het belang voor het behoud van natuurlijke hulpbronnen, milieu en certificeringen zoals

UTC/Forrest. Bovendien erkennen zij dat Biodiversiteit essentieel is voor de toekomst en resultaten van MAAS, aangezien het bijdraagt aan evenwicht in de natuur, gezondheid van mensen en duurzame productie van koffie en thee.

- b. Lokale financiële impact
 - i. Stakeholders vinden Lokale financiële impact belangrijk voor sociale verantwoordelijkheid, eerlijke verdeling van welvaart en investering in de toekomst. Het ondersteunen van lokale gemeenschappen draagt bij aan een betere wereld voor iedereen en versterkt de bedrijfsstrategie en kernwaarden van betrokken bedrijven.
 - ii. Het management stelt dat het belang van het eerst realiseren van financiële impact binnen het bedrijf zelf, dat de nood in andere landen dan Ethiopië en Nepal groter is.
- 6. Het management van MAAS vindt de volgende onderwerpen, met een verschil van meer dan 0,3, belangrijker dan de stakeholders:
 - a. Veiligheid van de medewerker (score $\Delta = 0,6$)
 - b. Energie en emissies (score $\Delta = 0,5$)
 - c. Lokale financiële impact (score $\Delta = 0,5$)
 - d. Kwaliteit en innovatie (score $\Delta = 0,4$)
 - e. Sociaal werkgeverschap (score $\Delta = 0,4$)

Conclusies Management

Onderwerp	
Energie en emissies	4,5
Circulariteit en afval	4,5
Kwaliteit en innovatie	4,3
Verantwoord inkopen	4,2
Bedrijfsethiek	4,0
Gezondheid medewerkers	3,9
Educatie en ontwikkeling	3,7
Veiligheid van de medewerker	3,6
Water	3,6
Sociaal werkgeverschap	3,4
Lokale financiële impact	3,1
Biodiversiteit	2,9
Gezondheid consument	2,3
Gemiddeld	3,7

7. Het management stelt de hoogste prioriteit aan de onderwerpen; Energie en emissies, Circulariteit & afval, Kwaliteit & innovatie en Verantwoord inkopen. Onderwerpen als Lokale financiële impact, Biodiversiteit en Gezondheid consument worden als minder relevant beschouwd.
 - a. Energie en emissies wordt als cruciaal worden gezien vanwege de risico's bij gebrek aan prioriteit en het belang vanuit klanten.
 - b. Bij Circulariteit & afval wordt opgemerkt dat er nog ruimte is voor verbetering en dat recyclebaarheid belangrijk is.
 - c. Kwaliteit en innovatie zorgen voor positieve energie onder werknemers en zijn belangrijk voor klanten.
 - d. Verantwoord inkopen wordt benadrukt als een risico wanneer hier niet genoeg aandacht voor is, en men vindt dat MAAS verantwoordelijkheid moet nemen in de keten.
8. Daarnaast zijn Bedrijfsethiek, Gezondheid medewerkers, Educatie en ontwikkeling, en Veiligheid van de medewerker ook belangrijk, maar in mindere mate.
 - a. Bedrijfsethiek wordt gezien als een gebied waar nog veel te behalen valt, en het vormt een voorwaarde voor veiligheid op de werkvloer.
 - b. Gezondheid van medewerkers is belangrijk voor het behoud van personeel en het verlagen van het verzuim.
 - c. Educatie en ontwikkeling moet verschuiven van reactief naar proactief.
 - d. Veiligheid van de medewerker moet realistisch blijven en alhoewel belangrijk, hoeft er niet te veel extra aandacht aan besteed te worden.
9. Bij de minder relevante onderwerpen, zoals Lokale financiële impact en Biodiversiteit, wordt aangegeven dat er eerst focus moet zijn op het bedrijf zelf en dat er twijfels zijn over de beïnvloedbaarheid van de keten. Gezondheid van de consument wordt gezien als de keuze van de klant zelf, en gezonde opties verkopen over het algemeen minder goed.

Conclusies Stakeholders

Overzicht Stakeholders	Klanten (30%)	Leveranciers (30%)	Werknemers (30%)	Partners (10%)	Stakeh. score
Circulariteit en afval	4,4	4,3	3,8	4,6	4,2
Veiligheid van de medewerker	4,3	4,2	4,1	4,3	4,2
Gezondheid van de medewerker	4,3	4,2	4,3	3,9	4,2
Gezondheid van de consument	4,3	4,2	3,9	4,1	4,1
Energie en emissies	4,2	4,2	3,6	4,4	4,0
Biodiversiteit	4,1	4,1	3,8	4,0	4,0
Verantwoord inkopen	4,1	3,8	4,0	4,1	4,0
Gemiddelde	4,0	4,0	3,8	4,1	4,0
Bedrijfsethiek	4,1	3,8	3,8	4,3	3,9
Water	4,1	3,8	3,7	3,9	3,9
Kwaliteit en innovatie	3,9	3,8	4,1	3,7	3,9
Sociaal werkgeverschap	3,9	3,9	3,6	3,9	3,8
Educatie en ontwikkeling	3,7	3,8	3,7	4,1	3,8
Lokale financiële impact	3,5	3,7	3,4	3,6	3,5

10. Vanuit de beoordelingen blijkt dat tussen klanten, leveranciers, werknemers en sociale partners verschillen zijn terug te zien.
11. Klanten en leveranciers lijken beide de hoogste prioriteit te geven aan Circulariteit en afval, Veiligheid van de medewerker, Gezondheid van de medewerker, Gezondheid van de consument en Energie en emissies.
 - a. Klanten en leveranciers vinden Circulariteit en afval belangrijk omdat het helpt hun CO₂-voetafdruk in de totale keten te verlagen en spaarzaam om te gaan met fossiele grondstoffen. Bovendien erkennen zij het belang van ketensamenwerking en constante verbetering van afvalbeheer voor een duurzame toekomst.
 - b. Klanten en leveranciers vinden Energie en emissies belangrijk omdat het bijdraagt aan het verlagen van hun CO₂-voetafdruk in de hele keten en helpt om te voldoen aan de steeds strengere regelgeving. Ze erkennen het belang van verantwoordelijkheid nemen voor een schoon milieu en het creëren van een leefbare toekomst voor huidige en toekomstige generaties.
12. Werknemers hechten de hoogste prioriteit aan de Gezondheid van de medewerker en Veiligheid van de medewerker en Kwaliteit en innovatie.
 - a. Werknemers vinden de gezondheid van medewerkers belangrijk omdat een goede gezondheid bijdraagt aan een positieve werksfeer, tevredenheid en een betere dienstverlening. Daarnaast leidt een gezonde werkomgeving tot minder ziekteverzuim en een lager risico op fysieke en mentale problemen.
 - b. Werknemers vinden de veiligheid van medewerkers belangrijk omdat het bijdraagt aan een gevoel van zekerheid en het uiteindelijke bedrijfsresultaat. Bovendien leidt een veilige werkomgeving tot minder ongevallen, ziekteverzuim en extra kosten, wat zowel voor het bedrijf als voor de werknemers voordelen oplevert.
 - c. Werknemers vinden Kwaliteit en innovatie belangrijk omdat het helpt om de concurrentiepositie van het bedrijf te behouden en te verbeteren. Daarnaast zorgt het voor voortdurende groei en ontwikkeling, waardoor het bedrijf met de tijd mee kan gaan en de algemene kwaliteit van producten en diensten kan waarborgen.

Conclusies_StakeholderonderzoekMAAS22

13. Sociale partners hechten de hoogste prioriteit aan Circulariteit en afval, gevolgd door Veiligheid van de medewerker, Gezondheid van de consument en Kwaliteit en innovatie.
 - a. Vanwege het gebrek aan kwalitatieve toelichtingen door de sociale partners zijn hier geen onderbouwingen voor beschikbaar.